

IDEOLOGI POLITIK KHAWARIJ IBĀḌIYYAH DAN SISTEM MONARKI DINASTI RUSTAMIYYAH

Ahmad Choirul Rofiq

STAIN Ponorogo

e-mail: rofiq8377@yahoo.co.id

Abstract: *The Ibadites were the Kharijite followers of ‘Abd Allāh ibn Ibāḍ al-Tamīmī. This sect was recognized as the most moderate of the Kharijites. Because of their moderation, they established their political power under the leadership of ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam, the Persian. The Rustamids (160-296 AH/776-909 AD) were monarchic dynasty. The succession was limited to the descendants of ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam. This policy related to government succession was incompatible with the Ibadite doctrine, i.e. everyone who had certain criteria could be selected to be a leader of Muslims, without privilege of particular lineage or ethnicity. According to behavioral approach, this political history shows that many political factors caused such Rustamid succession. The first, the comparison between the population of the Persians and the Berbers. The Berber population was larger than the Persian population and therefore the Berbers could remove the Persian ruler easily if he had broken the Islamic law. The second, the influence of Islamic governments around the Rustamids that performed the monarchic system. The third, the people of the Nafūṣah who had great influence on the Rustamid policy.*

الملخص: إن الإباضية فرقة من الخوارج. والإباضيون أتباع عبد الله بن الإباض التميمي. واعتبرت هذه الفرقة أكثر فرقة اعتدالا من الفرق الخارجية الأخرى، فاستطاع الإباضيون إقامة الدولة الإباضية بسبب اعتدالهم تحت قيادة عبد الرحمن بن رستم الفارسي. إن سياسة الدولة الرستمية المتعلقة بتغيير الحكومة تبنى على مبدأ الوراثة. وهذه السياسة لا تتفق مع النظام الإباضي الذي يقرر أن الحكومة حق لأي مسلم لديه شروط معينة ليكون أمير المسلمين بدون تفضيل على أشرف الأنساب أو القبائل الخاصة. بعد التحليل بالطريقة السلوكية، هذا التاريخ السياسي يبين لنا أن هناك عدة العوامل السياسية الدافعة إلى الحكومة الوراثة في عهد الدولة الرستمية. أولا، المقارنة بين عدد السكان الفارسيين والبربر. إن الفارسيين أكثر عددا من البربر فيسهل على البربر انقلاب حكومة الرستميين

الفارسيين اذا كان أمير المؤمنين منتهك نظام الإسلام. ثانيا، تأثير الدول المجاورة المبنية على مبدأ الوراثة. ثالثا، قوة تأثير القبيلة النفسية على عدة السياسات الرستمية.

Abstrak: *Ibāḍiyyah adalah sekte Khawarij yang dipimpin ‘Abd Allāh ibn Ibād al-Tamīmī. Kelompok ini dinilai sebagai kelompok paling moderat dibandingkan kelompok-kelompok Khawarij lainnya. Berkat sikap moderasi inilah, maka Ibāḍiyyah berhasil mewujudkan kekuasaan politik pada era Dinasti Rustamiyyah di bawah pimpinan ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam. Dalam bidang politik, pemerintahan Rustamiyyah (160-296 M/776-909 H) ternyata menerapkan sistem monarki yang bertolak belakang dengan doktrin Ibāḍiyyah sendiri. Setelah dilakukan analisis dengan pendekatan behavioral, kajian sejarah politik ini menemukan adanya beberapa motif yang melatarbelakangi kebijakan suksesi kepemimpinan Rustamiyyah tersebut. Pada dasarnya, kepentingan politis telah mendorong Rustamiyyah untuk mengabaikan idealisme doktrin Ibāḍiyyah. Faktor-faktor itu ialah perbandingan jumlah populasi penduduk dari Persia yang lebih sedikit daripada penduduk Berber sehingga penggulingan pemimpin yang menyeleweng dari hukum Islam lebih mudah dilakukan, pengaruh dari tradisi pemerintahan Islam di sekitarnya pada saat itu yang cenderung menerapkan suksesi kekuasaan secara turun temurun, dan pengaruh kuat masyarakat Nafūṣah terhadap pemerintahan Rustamiyyah dalam berbagai kebijakan politik.*

Keywords: Sistem Monarki, Khawarij, Ibāḍiyyah, Daulah Rustamiyyah

PENDAHULUAN

Mayoritas penulis umumnya menisbatkan Khawarij kepada kelompok yang muncul setelah adanya kesepakatan *taḥkīm* (arbitrase) ketika terjadi perselisihan antara Khalifah ‘Alī ibn Abī Ṭālib (w. 40 H/661 M) dan Mu‘āwiyah ibn Abī Sufyān (60 H/680 M) tahun 37 H (657 M) tatkala berkecamuk Perang Ṣiffīn¹ sehingga perang itu dinyatakan sebagai titik awal pertumbuhan Khawarij.² Namun

¹Amir al-Najjar, *al-Khawarij: ‘Aqidah, wa Fikran, wa Falsafah* (Kairo: Dar al-Ma‘arif, 1990), 136.

²Muḥammad Abu Sa‘dah, *al-Khawārij fī Mīzān al-Fikr al-Islāmi* (Kairo: Jāmi‘ah Ḥulwān, 1998), 21. dan W. Montgomery Watt, *Islamic Philosophy and Theology: An Extended Survey* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1985), 2.

al-Shahrastanī menyatakan bahwa setiap orang yang melakukan pemberontakan terhadap pemimpin adil yang telah disepakati oleh masyarakat disebut Khawarij, baik pemberontakan itu terjadi pada masa shahabat terhadap al-Khulafā' al-Rāshidūn atau pada masa sesudahnya terhadap para tabi'īn dan para pemimpin lainnya pada setiap zaman.³ Tulisan ini mempergunakan definisi yang dipegangi mayoritas penulis.

Khawarij kemudian berkembang dan mengalami perpecahan. Perpecahan tersebut dipicu oleh perbedaan pandangan di kalangan mereka, yang terkadang satu dan lainnya saling menuduh kafir.⁴ Terdapat beberapa kelompok utama di kalangan Khawarij, antara lain Azāriqah (dipimpin Abū Rāsyid Nāfi' ibn al-Azraq ibn Qais al-Ḥanafī), Najadāt (dipimpin Najdah ibn 'Āmir al-Ḥanafī), Ṣufriyyah (dipimpin 'Abd Allāh ibn al-Ṣaffār), dan Ibādiyyah (dipimpin 'Abd Allāh ibn Ibād al-Tamīmī). Kelompok-kelompok yang lainnya merupakan sempalan atau cabang dari kelompok-kelompok utama tersebut setelah mereka mengalami perpecahan.⁵

Sebagaimana umumnya sekte-sekte keagamaan, Ibādiyyah juga mempunyai dogma tertentu. Secara teologis, mereka berpendapat bahwa tauhid adalah mengesakan Dzat Allah, sifat-sifat Allah, dan perbuatan Allah; perbuatan manusia adalah ciptaan Allah yang pada waktu bersamaan manusia diberi kebebasan untuk berikhtiar; iman adalah membenaran di dalam hati dan pengamalan dengan perbuatan; penganut Ibādiyyah dilarang memusuhi kaum muslim yang tidak mengikuti Ibādiyyah;⁶ penganut Ibādiyyah diperbolehkan memperistri perempuan yang tidak mengikuti Ibādiyyah dan dilarang membunuhnya; penganut Ibādiyyah dilarang membunuh anak-anak; penganut Ibādiyyah diperbolehkan menerima persaksian dari Muslim yang tidak mengikuti Ibādiyyah; penganut Ibādiyyah diperbolehkan saling mewarisi dengan Muslim yang tidak mengikuti Ibādiyyah; serta penganut Ibādiyyah dilarang mengambil harta

³Abū al-Faṭḥ Muḥammad ibn 'Abd al-Karīm al-Shahrastani, *al-Milal wa al-Niḥal*, Jilid 1 (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, n.d.), 105.

⁴Muḥammad Abu Zahrah, *Tārīkh al-Madhāhib al-Islāmiyyah fī al-Siyāsah wa al-"Aqā'id*, Jilid 1 (Mesir: Dār al-Fikr al-'Arabi, 1946), 80; Maḥmūd Ismā'īl, *al-Ḥarakāt al-Sirriyyah fī al-Islām* (Kairo: Ru'yah, 2006), 32.

⁵al-Shahrastani, *al-Milal wa al-Niḥal*, 107.

⁶Adūn Jahlān, *al-Fikr al-Siyāsī 'inda al-Ibādiyyah* (Seeb: Maktabat al-Dāmiri, n.d.), 28–38.

rampasan perang yang diperoleh dari kaum Muslim yang memusuhi Ibāḍiyyah, kecuali kuda dan senjata.⁷

Secara ideologis, Ibāḍiyyah dalam doktrin politiknya berpendapat bahwa penganut Ibāḍiyyah diwajibkan mendirikan pemerintahan untuk menegakkan keadilan, memerintahkan kebaikan, dan mencegah kejahatan; pemerintahan harus dijalankan oleh pemimpin yang memenuhi syarat; pemimpin pemerintahan dipilih berdasarkan musyawarah rakyat; pemimpin tidak dipilih karena wasiat atau pewarisan; pemimpin tidak harus dari suku Quraisy; pemimpin harus menguasai ilmu agama, memiliki sifat adil, beriman, berani, sehat jasmani, dewasa; pemimpin tidak harus dari *ahl al-bayt* (keluarga Nabi Muḥammad); pemimpin tidak bersifat *ma'sūm* (suci dari dosa), dan kekuasaannya dapat dilengserkan oleh rakyatnya apabila ia melakukan penyimpangan kekuasaan; pemimpin yang adil wajib ditaati.⁸

Masyarakat Ibāḍiyyah masih eksis hingga masa sekarang. Mereka lebih terkonsentrasi di Oman, Afrika Timur (Zanzibar), Tripolitania di Libya (Jabal Nafūṣah dan Zuagha), Tunisia (Jerba), dan Aljazair Selatan (Wargla dan Mzab).⁹ Perjuangan Ibāḍiyyah berhasil memperoleh kesuksesan politik disebabkan perencanaan gerakan yang diatur dengan sangat rapi dan cermat. Di antara pemerintahan Ibāḍiyyah ialah Dinasti Rustamiyyah di kawasan Maghrib yang dipelopori oleh ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam pada tahun 160-296 H (776-909 M) pada masa Dinasti ‘Abbāsiyyah.¹⁰

⁷Abū al-Muzaffar al-Isfarāyīnī, *al-Tabṣīr fī al-Dīn wa Tamyīz al-Firqah al-Nājiyyah ‘an al-Firqah al-Hālikīn* (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1988), 52–53; al-Shahrastānī, *al-Milāl wa al-Niḥāl*, 131; Zahrah, *Tārīkh al-Madhāhib al-Islāmiyyah fī al-Siyāsah wa al-‘Aqā’id*, 86; ‘Alī Muḥammad al-Ṣallābī, *Ṣafaḥāt Mushriqah min al-Tārīkh al-Islāmī fī al-Shamāl al-Ifriqī*, Jilid 1 (Kairo: Dār Ibn al-Jawzi, 2007), 413–414; Nāyif Maḥmūd Ma’rūf, *al-Khawārij fī al-‘Aṣr al-Umawī* (Beirut: Dār al-Ṭalī‘ah, 1994), 239–40; al-Najjar, *al-Khawārij: ‘Aqidah, wa Fikran, wa Falsafah*, 175–176.

⁸Bukayr ibn Ballāh, *al-Imāmah ‘inda al-Ibāḍiyyah bayna al-Nazariyyah wa al-Taṭbīq: Muqāranah ma‘a Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah*, Jilid 1 (Oman: Maktabat al-Ḍāmīrī, 2010), 113–114; Jahlān, *al-Fikr al-Siyāsī ‘inda al-Ibāḍiyyah*, 42, 99, 103-104, 112-113.

⁹Tadeusz Lewicki, *al-Ibāḍiyya” dalam The Encyclopaedia of Islam*, ed. oleh B. Lewis et al., Jilid III (Leiden: E. J. Brill, 1971), 648; ‘Alī Yaḥya Mu‘ammar, *al-Ibāḍiyyah fī Mawḥib al-Tārīkh* (Seeb: Maktabat al-Ḍāmīrī, 2008), 204; Watt, *Islamic Philosophy and Theology: An Extended Survey*, 13; ‘Iwaḍ Muḥammad Khalīfāt, *al-Uṣūl al-Tārīkhīyyah li al-Firqah al-Ibāḍiyyah* (Seeb: Wizārat al-Turāth al-Qawmī wa al-Thaqāfah, 1994), 52.

¹⁰Khalīfāt, *al-Uṣūl al-Tārīkhīyyah li al-Firqah al-Ibāḍiyyah*, 51–51; Farḥāt ibn ‘Alī al-Ja‘barī, *Shakhṣiyyāt Ibāḍiyyah* (Seeb: Maktabat al-Ḍāmīrī, 2010), 24–25; Fārūq ‘Umar Fawzī, *al-Imāmah al-Ibāḍiyyah fī ‘Umān* (Oman: Jāmi‘ah ‘Alī Bayt, 1997), 29.

Istilah Maghrib pada saat itu meliputi suatu kawasan antara batas akhir Ifrīqiyyah di Milyānah sampai Samudra Atlantik, dan selanjutnya mencakup Andalusia.¹¹ Pendapat lainnya menyatakan bahwa Maghrib meliputi wilayah di antara Mesir sampai Samudra Atlantik. Ketika pasukan Muslim menundukkan wilayah itu, mereka belum menyebutnya dengan istilah Maghrib. Mereka memakai istilah Ifrīqiyyah yang waktu itu sudah populer di kalangan orang-orang Bizantium. Istilah Ifrīqiyyah lambat laun mengalami penyempitan sehingga hanya meliputi Tripolitania dan sebagian Tunisia. Selanjutnya, ahli geografi Arab menyematkan istilah Maghrib Aqṣā untuk wilayah yang terjauh di kawasan Maghrib, serta memunculkan istilah Maghrib Awsaṭ untuk wilayah yang berada di antara keduanya.¹² Maghrib terdiri tiga wilayah, yakni Maghrib Adnā yang sekarang mencakup Tunisia, Maghrib Awsaṭ yang sekarang mencakup Aljazair, dan Maghrib Aqṣā yang sekarang mencakup Maroko.¹³ Informasi lain mengatakan bahwa Maghrib sekarang mencakup lima wilayah negara, yakni Mauritania, Maroko, Aljazair, Tunisia, dan Libya. Pada masa kini penyebutan Maghrib hanya dipergunakan untuk menunjuk wilayah Maroko, yang kadang disebut dengan al-Maghrib al-‘Arabī.¹⁴

Posisi Dinasti Rustamiyyah berbatasan langsung dengan Dinasti Aglabiyyah (183-296 H / 800-909 M), Dinasti Idrīsiyyah (172-313 H / 789-926 M), dan Dinasti Midrāriyyah (140-296 H / 757-909 M).¹⁵ Tahert (Tihart, Tāhart, dan Taihort)¹⁶ yang menjadi ibukota Dinasti Rustamiyyah saat ini berada dekat Tiaret di kawasan

¹¹Yāqūt ibn ‘Abd Allāh al-Ḥamawī, *Mu‘jam al-Buldān*, Jilid V (Beirut: Dār Ṣādir, 1977), 161.

¹²Muḥammad ‘Īsa al-Ḥarīrī, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥaḍārātuhā wa ‘Alāqātuhā al-Khārijīyyah bi al-Maghrib wa al-Andalus* (Kuwait: Dār al-Qalam, 1987), 11–13.

¹³Muḥammad al-Amīn Muhammad dan Muḥammad ‘Ali al-Raḥmānī, *al-Muḥḍ fī Tārīkh al-Maghrib* (Casablanca: Dār al-Kitāb, n.d.), 7.

¹⁴<http://en.wikipedia.org/wiki/Maghreb>.

¹⁵Ḥusayn Mu’nis, *Aṭlas Tārīkh al-Islām* (Kairo: al-Zahrā’ li al-‘Ilām al-‘Arabī, 1987), 159; al-Ḥarīrī, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥaḍārātuhā wa ‘Alāqātuhā al-Khārijīyyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*, 248.

¹⁶Maurice Lombard, *The Golden Age of Islam*, trans. oleh Joan Spencer (Princeton: Markus Wiener Publishers, 2004), 215; Mu‘ammar, *al-Ibādīyyah fī Mawḥib al-Tārīkh*, 7; Ibn ‘Idhārī, *al-Bayān al-Bayān al-Mughrib fī Akhbār al-Andalus wa al-Maghrib*, Jilid 1 (Leiden: E. J. Brill, 1948), 196; S. Khuda Bakhsh, *Politics in Islam* (Delhi: Idarah-i Adabiyat-i Delli, 1981), 72.

Aljazair Barat Laut,¹⁷ sedangkan Jabal Nafūṣah (al-Jabal al-Gharbī) yang juga menjadi wilayah kekuasaan dinasti ini sekarang berada di kawasan Libya Barat Laut.¹⁸ Oleh karena itu, secara geografis wilayah kekuasaannya meliputi sebagian Maghrib Awsaṭ dan Maghrib Adnā.¹⁹

Tulisan sederhana ini menganalisis konsistensi Dinasti Rustamiyyah dalam menerapkan ideologi Khawarij Ibādiyyah ketika mereka melakukan suksesi kepemimpinan politik beserta faktor-faktor yang melatarbelakanginya dengan menggunakan pendekatan behavioral (*behavioral approach*).²⁰ Pemilihan pendekatan behavioral disebabkan pendekatan ini merupakan pendekatan yang menekankan pada analisis berdasarkan pengetahuan mengenai kelakuan (perilaku) politik yang dilakukan individu maupun kelompok dan proses-proses kebijakannya.²¹ Pendekatan ini menfokuskan kajian pada tingkah laku politik.²² Dalam kajian politik, pendekatan ini dipelopori oleh Gabriel A. Almond, David Easton, Karl W. Deutsch, David Truman, dan Robert Dahl. Karakteristik menonjol pendekatan ini, sebagaimana dinyatakan A. Hoogerwerf dan Miriam Budiardjo, adalah *regularities* (keteraturan). Dalam perspektif ini, kelakuan politik menunjukkan keteraturan yang dapat

¹⁷Clifford Edmund Bosworth, *The Islamic Dynasties* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1980), 22.

¹⁸<http://en.wikipedia.org/wiki/Tiaret> dan http://en.wikipedia.org/wiki/Jabal_Nafusa.

¹⁹al-Ḥarīri, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥadārātuhā wa 'Alāqatuhā al-Khārijīyyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*, 231–232.

²⁰Dalam ilmu psikologi, dijumpai pula pendekatan behavioral yang diterapkan oleh penganut behaviorisme. Tokoh-tokohnya ialah John B. Watson, Ivan Petrovic Pavlov, William Mc Dougall, John Watson, Clark L. Hull, B. F. Skinner, dan Albert Bandura. Aliran ini memandang bahwa perilaku manusia bersifat teratur dan dapat dikendalikan melalui *conditioning* (pelaziman). Perilaku merupakan hasil interaksi resiprokal antara pengaruh tingkah laku, kognitif, dan lingkungan. Douglas A. Bernstein dan Peggy W. Nash, *Essentials of Psychology* (New York: Houghton Mifflin Company, 1999), 8; Mursidin, *Psikologi Umum* (Bandung: Pustaka Setia, 2010), 117–119.

²¹Ramlan Surbakti, *Memahami Ilmu Politik* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 1992), 131; Imam Hidajat, *Teori-Teori Politik* (Malang: SETARA Press, 2009), 14–15.

²²Miriam Budiardjo, *Dasar-dasar Ilmu Politik* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2002), 5; David Marsh dan Gerry Stokker, *Teori dan Metode dalam Ilmu Politik*, trans. oleh Helmi Mahadi dan Shofihullah (Bandung: Nusa Media, 2011), 53; A. A. Said Gatara dan Moh. Dzulkiah Said, *Sosiologi Politik: Konsep dan Dinamika Perkembangan Kajian* (Bandung: Pustaka Setia, 2007), 21.

dirumuskan dalam generalisasi.²³ Dengan keteraturan itu, gejala-gejala suatu peristiwa yang sama terjadi di mana saja secara acak.²⁴ Terkait dengan penerapan kebijakan politik, aspek keteraturan (keseragaman) perilaku politik semakin jelas ketika corak perilaku politik cenderung tidak keluar dari bingkai konsep atau teori tersebut. Dalam hal ini, ia tunduk kepada *covering laws* (hukum-hukum yang mencakup) atau *general laws* (hukum-hukum umum)²⁵ yang bersangkutan dengannya. Oleh karena itu, suatu kebijakan politik di tempat dan waktu tertentu sering mempunyai kemiripan dalam beberapa sisi dengan kebijakan politik di tempat dan waktu yang lain. Terkait dengan pemerintahan Rustamiyyah, pendekatan ini dapat dipergunakan untuk mengetahui kesamaan (keteraturan) perilaku dan kebijakan politik para pemimpin Rustamiyyah sepanjang kepemimpinan mereka.

Adapun faktor-faktor yang dapat mempengaruhi proses kebijakan politik secara umum antara lain ialah lingkungan, persepsi pembuat kebijakan mengenai lingkungan, aktivitas masyarakat perihal kebijakan, ideologi, konstitusi, latar belakang pribadi pembuat keputusan, informasi yang tersedia, golongan pendukung pembuat keputusan, dan adanya keputusan yang telah ada sebelumnya. Faktor-faktor tersebut dalam realitasnya terkadang bersifat saling mempengaruhi.²⁶ Dengan melakukan kajian mendalam mengenai permasalahan ini, maka diperoleh *historical explanation* (penjelasan sejarah) tentang kebijakan suksesi politik selama pemerintahan Rustamiyyah dan faktor-faktor yang melatarbelakanginya. Di samping itu, pembahasan ini dapat dipergunakan sebagai kajian *political history* (sejarah politik) yang menguraikan relasi antara ideologi politik dan kebijakan politik suatu pemerintahan.

PROSES SUKSESI POLITIK RUSTAMIYYAH

Secara genealogis, nasab ‘Abd al-Raḥmān merujuk kepada Bahrām yang silsilahnya sampai kepada raja-raja Persia. ‘Abd al-Raḥmān tumbuh di Qayrawan (Tunisia) yang saat itu menjadi pusat ilmu

²³Budiardjo dan A. Hoogerwerf, *Dasar Politikologi*, trans. oleh R. L. L. Tobing (Jakarta: Erlangga, 1979), 25.

²⁴Kuntowijoyo, *Penjelasan Sejarah* (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2008), 12.

²⁵Ibid.

²⁶Surbakti, *Memahami Ilmu Politik*, 194–195.

pengetahuan dan telah mendapatkan sentuhan dakwah Khawarij Ibāḍiyyah melalui Salamah ibn Sa‘d, seorang penyebar ajaran Ibāḍiyyah di kawasan Afrika Utara yang berasal dari Bashrah. Setelah tertarik dengan ajaran-ajaran Ibāḍiyyah yang cenderung moderat, ‘Abd al-Raḥmān kemudian menjadi pengikut Ibāḍiyyah yang sangat setia.²⁷

Meskipun menemui banyak kendala, akhirnya ‘Abd al-Raḥmān berhasil menyelamatkan para penganut Ibāḍiyyah dari gempuran pasukan Ibn al-Ash‘ath, panglima perang Dinasti ‘Abbasiyyah. Ia membawa pengikut-pengikutnya menuju pegunungan Sūfjaj di wilayah Maghrib Awsat. Di tempat perlindungan inilah, ‘Abd al-Raḥmān memperoleh banyak dukungan dari orang-orang Ibāḍiyyah yang terdiri dari para tokoh, ulama, dan masyarakat umum. Ibn al-Ash‘ath dan pasukannya telah berupaya melakukan penyerangan dan pengepungan atas tempat ini, namun mereka tidak berhasil. Kegagalan itu disebabkan antara lain oleh kondisi geografis medannya yang sulit ditempuh, keadaan sebagian pasukannya yang sakit, dan kekhawatiran Ibn al-Ash‘ath terhadap pemberontakan penduduk Qayrawan. Ia kemudian terpaksa kembali ke Qayrawan. Dengan kepergian Ibn al-Ash‘ath itu, ‘Abd al-Raḥmān dan para pengikutnya meninggalkan pegunungan itu menuju Tahert. Pada waktu itu, suku-suku yang bergabung di bawah kepemimpinannya antara lain ialah Nafūṣah, Hawwārah, Lawātah, Miknāsah, Mazātah, dan Lamāyah.²⁸ Tahert dipilih menjadi pusat pemerintahan. Tahert secara geografis terletak di dataran tinggi dan dekat laut sehingga posisi yang strategis ini sangat menguntungkan.²⁹ Pada tahun 160 H (776 M) masyarakat Ibāḍiyyah bersepakat melaksanakan pembaiatan terhadap ‘Abd al-Raḥmān sebagai pemimpin pemerintahan Ibāḍiyyah.³⁰ Sejak itulah, pemerintahan Rustamiyyah berdiri.

²⁷al-Ḥarīri, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥadārātuhā wa ‘Alāqatuhā al-Khārijīyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*, 74–78.

²⁸Ibid., 146–47; Sulaymān Bāsha al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A‘immah wa Mulūk al-Ibāḍiyyah*, Jilid II (Oman: Saltānah ‘Umān, 1987), 43–45; Ṣāliḥ Ma‘yūf Miftāh, *Jabal Nafūṣah wa ‘Alāqatuh bi al-Dawlah al-Rustamiyyah* (Tawalt: Mu‘assasah Tawalt al-Thaqāfiyyah, 2006), 173.

²⁹Miftāh, *Jabal Nafūṣah wa ‘Alāqatuh bi al-Dawlah al-Rustamiyyah*, 117; Ibn al-Ṣaghīr, *Akhbār al-A‘immah al-Rustamiyyīn* (Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1986), 28–29.

³⁰al-Ḥarīri, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥadārātuhā wa ‘Alāqatuhā al-Khārijīyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*, 94.

Kajian historis menunjukkan bahwa sistem politik yang diterapkan oleh pemerintahan Rustamiyyah ternyata tidak berbeda dari dinasti monarki pada umumnya, yakni proses suksesi kepemimpinan selama pemerintahan Rustamiyyah ialah sebagai berikut. Peralihan kepemimpinan pertama terjadi tahun 171 H (787 M) dari ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam kepada ‘Abd al-Wahhāb ibn ‘Abd al-Raḥmān. Pergantian kekuasaan dilakukan dengan pembentukan tim khusus oleh ‘Abd al-Raḥmān yang terdiri dari tujuh orang. Masing-masing orang yang ditunjuk itu berhak untuk memilih dan dipilih. Mereka adalah ‘Abd al-Wahhāb ibn ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam, Mas‘ūd al-Andalusī, Abū Qudāmah Yazīd ibn Fandīn, ‘Imrān ibn Marwān al-Andalusī, Abū al-Muwaffaq Sa‘dūs ibn ‘Aṭīyyah, Shukr ibn Ṣāliḥ al-Kutāmī, dan Muṣ‘ab ibn Sadmān. Di antara tujuh kandidat tersebut, jumlah pilihan suara terbanyak jatuh pada Mas‘ūd. Karena ia tidak muncul pada saat pelantikan, maka pilihan jatuh kepada suara terbanyak berikutnya, yakni ‘Abd al-Wahhāb.³¹

Langkah ‘Abd al-Raḥmān dengan pembentukan tim tujuh itu secara sekilas seperti langkah Khalifah ‘Umar ibn al-Khaṭṭāb.³² ‘Umar sebelumnya tidak bersedia menunjuk pengganti dirinya sebagai pemimpin dikarenakan Rasulullah juga tidak menentukan penerusnya. Ia meyakini Allah senantiasa menjaga agama-Nya. Sikapnya berubah setelah didesak para shahabat. Ia memilih enam orang sebagai kandidat pengganti, yakni ‘Alī ibn Abī Ṭālib, ‘Uthmān ibn ‘Affān, al-Zubayr ibn al-‘Awwām, Ṭalḥah ibn ‘Ubayd Allāh, ‘Abd al-Raḥmān ibn ‘Awf, dan Sa’d ibn Abī Waqqās. Alasannya, enam orang tersebut sangat pantas menjadi pemimpin umat dan mereka telah dijamin mendapatkan surga dari Allah. Umar juga menambahkan anaknya, ‘Abd Allāh ibn ‘Umar, untuk memberikan suara apabila diperlukan, tetapi tidak berhak untuk

³¹Ibid., 108–11; al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍīyyah fī A’immah wa Mulūk al-Ibādīyyah*, 148–150.

³²‘Umar wafat pada 26 Dhū al-Ḥijjah 23 H (2 November 644 M) dikarenakan penikaman yang dilakukan Abū Lu’lu’ah Fairūz dari Persia. Pembunuhan itu didorong oleh perasaan dendam kepada pemerintahan ‘Umar yang telah menghancurkan pemerintahan Persia. Abū Ja’far Muḥammad ibn Jarīr al-Ṭabari, *Tārīkh al-Ṭabarī: Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*, Jilid II (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2005), 561; Sālim al-Bahnasāwi, *al-Khilāfah wa al-Khulafa’ al-Rāshidūn bayna al-Shūrā wa al-Dīmuqrāṭīyyah* (Kairo: al-Zahrā’, 1991), 197–200.

dipilih. Ia menilai kepemimpinan sebagai amanat besar yang harus dipertanggungjawabkan sehingga anggota keluarganya dilarang untuk mengembannya. Ia memandang hanya dirinya saja yang harus mempertanggungjawabkan kepemimpinannya.

Sesudah melalui musyawarah yang cukup alot, dua calon terkuat yang dikehendaki kaum muslim adalah ‘Uthmān dan ‘Alī. Saat itu, keduanya sebenarnya sama-sama memilih orang lain, yakni ‘Alī memilih ‘Uthmān dan sebaliknya ‘Uthmān memilih ‘Alī. Karena ‘Uthmān memberikan jawaban lebih tegas daripada jawaban ‘Alī ketika ditanya Ibn ‘Awf mengenai kesiapan memimpin umat Islam, maka Ibn ‘Awf sebagai ketua panitia menetapkan ‘Uthmān untuk menggantikan ‘Umar. Dalam pemilihan itu, jumlah suara yang memilih ‘Uthmān lebih banyak daripada yang memilih ‘Alī. Pembaiatan yang dimulai oleh Ibn ‘Awf diprotes ‘Alī. Dalam pandangan ‘Ali, sikap Ibn ‘Awf cenderung memihak ‘Uthmān dan kurang mampu menjaga netralitas. ‘Alī yang sempat memperlihatkan perasaan kecewa atas proses pemilihan ikut memberikan pembaiatannya kepada ‘Uthmān. Akhirnya, ‘Uthmān terpilih dan dibaiat³³ setelah dukungan kepadanya lebih besar daripada ‘Alī.³⁴ Kekalahan ‘Alī itu mungkin dikarenakan kepriawaian keluarga Umawiyah dalam memainkan intrik politik.³⁵

Jika dilakukan perbandingan antara pemilihan ‘Uthmān dan ‘Abd al-Wahhāb, maka kemiripannya terletak pada adanya panitia pemilihan yang dibentuk oleh pemimpin yang akan digantikan untuk melakukan musyawarah dalam menentukan pemimpin baru. Perbedaannya, ‘Abd al-Rahmān memperbolehkan anaknya, ‘Abd al-Wahhāb, untuk menjadi calon penggantinya, sedangkan ‘Umar melarang keras anaknya, ‘Abd Allāh, untuk dipilih menjadi penggantinya. Jadi, potensi pewarisan kekuasaan dapat dihindari oleh

³³al-Tabari, *Tārīkh al-Ṭabarī: Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*, 580–86; Abū al-Hasan ‘Alī ibn al-Athīr, *al-Kāmil fī al-Tārīkh*, Jilid II (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2006), 459–465.

³⁴Bagaimana pun proses pemilihannya, terpilihnya ‘Uthmān merupakan pilihan terbaik bagi umat Islam sehingga para shahabat memilihnya untuk mengembankan amanat kepemimpinan. Al-Qāḍī Abū Bakr ibn al-‘Arabī, *al-‘Awāṣim min al-Qawāṣim fī Thawbih al-Jadīd: Taḥqīq fī Mawāqif al-Ṣaḥābah* (Qatar: Dār al-Thaqāfah, 1989), 23 dan 27.

³⁵Ameer Ali, *A Short History of the Saracens* (New Delhi: Kitab Bhavan, 1994), 46; G. R. Hawting, *The First Dynasty of Islam: The Umayyad Caliphate AD 661-750* (London: Routledge, 2000), 11.

‘Umar, sedangkan pada masa ‘Abd al-Raḥmān potensi terjadinya kekuasaan secara turun-temurun terbuka lebar.

Setelah bermusyawarah selama satu bulan, tujuh orang yang ditunjuk ‘Abd al-Raḥmān tersebut tidak berhasil mengambil keputusan. Tujuh calon terpilih mengerucut menjadi dua orang calon, yakni Mas‘ūd dan ‘Abd al-Wahhāb. Pada detik-detik pembaiatan pemimpin baru, Mas‘ūd tidak menampakkan dirinya. Ada yang mengatakan ketidakhadirannya itu disebabkan kezuhudan dan keengganannya untuk menanggung jabatan yang sangat penting tersebut. Karena calon unggulan pertama tidak ditemukan, maka masyarakat mengalihkan pilihan kepada calon kedua, yaitu ‘Abd al-Wahhāb. Di samping itu, dukungan besar terhadap ‘Abd al-Wahhāb datang dari suku Zanātah dikarenakan ibunya berasal dari Yifrin (Yafran), salah satu cabang Zanātah. Demikian pula dukungan orang-orang dari Persia yang merupakan kelompok masyarakat terpendang di Tahert. Menjelang penyelenggaraan acara pelantikan ‘Abd al-Wahhāb sebagai pemimpin, Mas‘ūd muncul di tengah-tengah masyarakat dan segera memberikan pembaiatan kepada ‘Abd al-Wahhāb di urutan pertama.³⁶

Kecenderungan awal mayoritas masyarakat Ibādiyyah yang tertuju pada Mas‘ūd daripada ‘Abd al-Wahhāb dapat dipahami. Khawarij Ibādiyyah yang merupakan ideologi Dinasti Rustamiyyah memiliki beberapa doktrin politik. Menurut mereka, *imāmah* bagi umat Islam (yang wajib ditegakkan dalam rangka memerintahkan kebaikan dan melarang kemungkarannya) dipimpin oleh pemimpin yang telah memenuhi syarat. Di antara syarat-syarat pemimpin ialah bersikap adil, berkomitmen pada agama, dan berakhlak mulia. Pemimpin dipilih berdasarkan musyawarah. Pemimpin tidak dipilih karena wasiat atau pewarisan, serta ia tidak harus dari suku Quraisy.³⁷

Berdasarkan doktrin mengenai suksesi di atas, siapa saja boleh dipilih menjadi pemimpin jika mempunyai kualifikasi tertentu, tanpa mengutamakan nasabnya. Oleh karena itu, masyarakat Ibādiyyah kurang memperhatikan secara berlebihan kepada ‘Abd al-Wahhāb yang merupakan keturunan pendiri Dinasti Rustamiyyah. Bagi

³⁶al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyādiyyah ft A’immah wa Mulūk al-Ibādiyyah*, 148–150.

³⁷Balhāh, *al-Imāmah ‘inda al-Ibādiyyah bayna al-Nazariyyah wa al-Taṭbīq: Muqāranah ma’a Ahl al-Sunnah wa al-Jamā’ah*, 113–114; Jahlān, *al-Fikr al-Siyāsī ‘inda al-Ibādiyyah*, 103–104.

mereka, status kebangsawanan ‘Abd al-Wahhab tidak otomatis menyebabkannya sebagai pertimbangan utama untuk diangkat menjadi pemimpin politik. Pergantian pemimpin dilakukan dengan musyawarah, bukan pewarisan turun-temurun. Penyebab lain yang pada awalnya mendorong orang-orang Ibāḍiyyah lebih mengutamakan Mas‘ūd ialah kapasitas keilmuan Mas‘ūd yang lebih tinggi daripada ‘Abd al-Wahhāb. Mas‘ūd terkenal sebagai ulama fiqh yang sangat zuhud.³⁸ Keunggulan aspek senioritas inilah yang dulu juga menyebabkan Abū Bakr terpilih sebagai khalifah sepeninggal Rasulullah setelah melalui perdebatan menegangkan. Masyarakat Arab sangat memperhatikan senioritas seseorang yang akan dipilih menjadi pemimpin.³⁹

Pada tahun 211 H (826 M) kekuasaan Dinasti Rustamiyyah dari ‘Abd al-Wahhāb beralih kepada anaknya yang bernama Aflah. ‘Abd al-Wahhāb mengatakan bahwa Aflah sebagai sosok yang sangat berhak menjadi pemimpin setelah ia mampu mengatasi kekisruhan politik yang dikobarkan Yazīd ibn Fandīn dan Banū Massālah.⁴⁰ Penulis tidak menemukan adanya perselisihan internal yang ditimbulkan oleh pemilihan Aflah. Ia hanya menjalani semacam ujian kapabilitas sebagai pemimpin di hadapan para ulama *Syurāh*.⁴¹ Hal pertama yang disampaikan mereka kepada Aflah berkaitan dengan penggantian seorang hakim yang meninggal dunia. Pada saat itu sempat terjadi perselisihan antara seseorang dari suku Hawwārah dan Abū al-‘Abbās, saudara Aflah. Setelah melalui musyawarah, Aflah justru tidak berpihak kepada saudaranya. Menurutnya, pendapat saudaranya itu dinilai tidak tepat. Hasil keputusan yang penuh keadilan itu sangat melegakan seluruh anggota *Syurāh*. Mereka semakin yakin dengan kecakapan Aflah dalam menjalankan pemerintahan Rustamiyyah.⁴²

Proses suksesi berdasarkan isyarat pemimpin sebelumnya yang terjadi antara ‘Abd al-Wahhāb dan Aflah ini menyerupai peralihan kepemimpinan yang terjadi dari Rasulullah kepada Abū Bakr, sebagaimana telah disinggung di depan. Perbedaannya terletak pada

³⁸al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A‘immah wa Mulūk al-Ibāḍiyyah*, 148.

³⁹Ali, *A Short History of the Saracens*, 21.

⁴⁰al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A‘immah wa Mulūk al-Ibāḍiyyah*, 139–140; al-Ṣaghīr, *Akhbār al-A‘immah al-Rustamiyyīn*, 43–55.

⁴¹al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A‘immah wa Mulūk al-Ibāḍiyyah*, 267.

⁴²al-Ṣaghīr, *Akhbār al-A‘immah al-Rustamiyyīn*, 57–61.

hubungan kedua pemimpin yang bersangkutan. ‘Abd al-Wahhāb dan Aflah mempunyai hubungan ayah dan anak, sedangkan Rasulullah dan Abū Bakr mempunyai hubungan persahabatan yang sangat erat sehingga Abū Bakr menikahkan anak perempuannya, ‘Ā’isyah, dengan Rasulullah.

‘Abd al-Wahhāb mengisyaratkan bahwa anaknya, Aflah, dapat menggantikan kedudukannya sebagai pemimpin pemerintahan. Sikap yang berbeda justru diperlihatkan oleh ‘Abd al-Wahhāb pada kasus Khalaf ibn al-Samḥ. Saat itu, sebagian masyarakat Jabal Nafūṣah memilih Khalaf sebagai penerus kepemimpinan ayahnya. ‘Abd al-Wahhāb menolak penunjukan tersebut. Melalui suratnya kepada masyarakat Jabal Nafūṣah, ‘Abd al-Wahhāb secara tegas menolak pemilihan Khalaf dan memerintahkan seluruh masyarakat agar mencabut dukungannya kepada Khalaf. Hal yang menjadi pertanyaan adalah terkait dengan tidak dijumpainya alasan ‘Abd al-Wahhāb yang menyebabkannya tidak menyetujui pengangkatan Khalaf. Apakah penolakannya itu dikarenakan Khalaf tidak mempunyai kapabilitas memimpin atau disebabkan adanya sifat-sifat negatif Khalaf yang tidak disukainya? ‘Abd al-Wahhāb tidak menjelaskannya. Selain penolakan itu, ia mewajibkan masyarakat untuk menaati pemerintahannya dengan tunduk kepada Abū al-Ḥasan Ayyūb ibn al-‘Abbās. Setelah meninggal, Ayyūb digantikan Abū ‘Ubaidah ‘Abd al-Ḥamīd dan seterusnya digantikan al-‘Abbās ibn Ayyūb yang dapat mengalahkan Khalaf beserta para pendukungnya.⁴³

Kepemimpinan ‘Abd al-Wahhāb dan Aflah berhasil membawa pemerintahan Rustamiyyah kepada masa kejayaannya. Keduanya merupakan pemimpin yang mempunyai kemampuan mumpuni dalam memimpin rakyatnya sehingga mayoritas rakyat memberikan dukungan kepada keduanya. Kesuksesan pemerintahan Rustamiyyah menemui permasalahan berat pada tahun 240 H (854 M) setelah peralihan kepemimpinan jatuh kepada Abū Bakr ibn Aflah yang gagal menjalankan pemerintahan. Saat itu, putera Aflah lainnya yang bernama Abū al-Yaqzān sedang dipenjara oleh Dinasti ‘Abbāsiyyah di Baghdad. Masyarakat sebenarnya mengharapkan untuk dipimpin oleh Abū al-Yaqzān yang terkenal sebagai seorang yang sangat

⁴³al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A’immah wa Mulūk al-Ibāḍiyyah*, 201-209 dan 230-233.

bertakwa dan zuhud. Karena Abū al-Yaqqān tidak ada, maka pilihan jatuh pada Abū Bakr yang kualitas kepribadiannya di bawah Abū al-Yaqqān. Pada waktu itu penentangan yang dipelopori ‘Abd al-‘Azīz ibn al-Awz menyerukan agar pemimpin Ibādīyyah terpilih hendaknya merupakan orang paling bertakwa dan dapat diterima oleh semua masyarakat. Kritik Ibn al-Awz tersebut tidak direspon masyarakat, terutama orang-orang dari suku Nafūṣah, yang tetap memilih Abū Bakr sebagai penerus Aflah.⁴⁴ Jadi, pengaruh kuat Nafūṣah sangat menonjol dalam menentukan pemimpin Rustamiyyah.

Beberapa saat setelah menjalankan pemerintahan, pada tahun 241 H (855 M) Abū Bakr tidak mampu menyelesaikan konflik politik dalam kasus pembunuhan Muḥammad ibn ‘Irfah, orang dekat Abū Bakr. Oleh karena itu, ia dilengserkan dan diganti oleh Abū al-Yaqqān yang telah pulang ke Tahert sesudah dibebaskan dari penjara Dinasti ‘Abbāsiyyah.⁴⁵ Semenjak Abū al-Yaqqān menjadi pemimpin pada tahun 241 H (855 M), ia berhasil memulihkan stabilitas politik. Pemerintahan Rustamiyyah dapat berjalan dengan baik. Ia memimpin dengan penuh keadilan sehingga ia mendapat dukungan besar dari masyarakat.

Persitiwa pemilihan Abū al-Yaqqān dalam suasana kisruh politik yang demikian seperti proses pemilihan Khalifah ‘Alī ibn Abī Ṭālib. Kepemimpinan ‘Alī dimulai setelah tragedi besar di kalangan umat Islam terjadi, yakni peristiwa pembunuhan secara keji terhadap Khalifah ‘Uthmān ibn ‘Affān yang dilakukan oleh para pemberontak yang menentang kebijakan ‘Uthmān. Akibatnya, pemerintahan Islam mengalami kekisruhan yang berakhir dengan terbunuhnya ‘Uthmān dan selanjutnya pada 25 Dhū al-Ḥijjah 35 H (23 Juni 656 M) digantikan oleh ‘Alī.⁴⁶ Ia bersedia menjadi pengganti ‘Uthmān setelah para pemberontak pada waktu itu memaksa dan mengancamnya. Menurutnya, keadaan akan bertambah kacau jika pemimpin umat tidak ada.⁴⁷ Jadi, dalam hal ini ia dipilih melalui musyawarah secara spontan oleh mayoritas masyarakat muslim. Kekacauan politik yang dihadapinya semakin membara, yakni

⁴⁴al-Ṣaghīr, *Akhbār al-‘Immah al-Rustamiyyīn*, 70–71.

⁴⁵Ibid., 77–85.

⁴⁶al-Ṭabari, *Tārīkh al-Ṭabarī: Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*, 666; al-Athīr, *al-Kāmil fī al-Tārīkh*, 84.

⁴⁷al-Ṭabari, *Tārīkh al-Ṭabarī: Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*, 696 dan Jilid III, 80; al-Athīr, *al-Kāmil fī al-Tārīkh*, 81; al-Bahnasāwī, *al-Khilāfah wa al-Khulafā’ al-Rāshidūn bayna al-Shūrā wa al-Dīmuqrāṭīyyah*, 272–273.

dengan pecahnya Perang Jamal, Perang Şifīn, dan Perang Nahrawān yang banyak menelan korban jiwa, dan bahkan ia sendiri turut menjadi korban perselisihan internal umat Islam setelah dibunuh ‘Abd al-Raḥmān ibn Muljam. Masyarakat saat itu tidak terkendali sehingga waktu kemunculan ‘Alī sebagai khalifah dinilai tidak tepat.⁴⁸

Ketika ‘Umar menjalankan kepemimpinan secara tegas pada periode sebelumnya, seluruh masyarakat memberi dukungan. Namun, mayoritas masyarakat melakukan penentangan terhadap pemerintah tatkala kebijakan serupa dilaksanakan oleh ‘Alī.⁴⁹ Kondisi masyarakat yang sudah jauh mengalami degradasi menjadikan sikap mereka juga berubah. Hal ini tercermin jelas dalam jawaban ‘Alī ketika ditanya seseorang mengenai banyaknya konflik pada masa kepemimpinannya. Abū Bakr dan ‘Umar menjalankan pemerintahan terhadap orang-orang yang kualitasnya setingkat ‘Alī, sedangkan ‘Alī memimpin orang-orang yang berkualitas rendah.⁵⁰

‘Alī maupun Abū al-Yaqzān mempunyai kualitas pribadi yang sangat mulia dari aspek keagamaan dan moralitas. Keduanya dipilih ketika masyarakat menganggap sosok yang pantas menjadi pemimpin tidak ada lagi di antara mereka, selain dua tokoh itu. Hal yang membedakan ialah akhir kisah kepemimpinan yang dilaksanakan keduanya. ‘Alī tidak mampu mengatasi konflik politik yang terlanjur membara dan melingkupi pemerintahannya. Sebaliknya, Abū al-Yaqzān berhasil menguasai keadaan, mengendalikan pemerintahan, dan mengatasi para penentang pemerintah Rustamiyyah secara gemilang. Pemerintahan Abū al-Yaqzān yang berhasil menciptakan stabilitas dan kemakmuran berakhir pada tahun 281 H (894 M) ketika ia wafat. Ia digantikan oleh puteranya, Abū Ḥātim, yang saat itu sedang dalam tugas pengawasan kafilah dagang dari kawasan Mashriq.⁵¹

Dalam perjalanan pemerintahan Abū Ḥātim, terdapat konflik dengan Ya‘qūb ibn Aflaḥ (pamannya) yang sempat menduduki Tahert

⁴⁸Aḥmad Shalabi, *Mawsū‘ah al-Tārīkh al-Islāmī wa al-Ḥaḍārah al-Islāmiyyah*, Jilid 1 (Kairo: Maktabat al-Nahḍah al-Miṣriyyah, 1984), 634.

⁴⁹Ibid., 654.

⁵⁰‘Alī menjawab pertanyaan orang tersebut dengan ucapannya: *Li anna Abā Bakr wa ‘Umar kānā wāliyyayn ‘alā mithlī wa anā al-yawm wāl ‘alā mithlik* (Karena Abū Bakr dan ‘Umar memimpin orang sepertiku, sedangkan aku sekarang memimpin orang sepertimu). Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Khaldūn, *Tārīkh Ibn Khaldūn*, Jilid 1 (Beirut: Dār al-Fikr, 2001), 264.

⁵¹al-Şaghīr, *Akhbār al-‘Immah al-Rustamiyyīn*, 104–105.

selama empat tahun. Sesudah konflik berakhir, Abū Hātim meneruskan kepemimpinannya hingga tahun 294 H (906 M) ketika terjadi peristiwa pembunuhan terhadap dirinya.⁵² Selanjutnya, kepemimpinan terakhir Rustamiyyah dipegang al-Yaqzān ibn Abī al-Yaqzān sampai tahun 296 H (909 M) tatkala serangan pasukan Abū ‘Abd Allāh al-Ḥusain al-Syī‘ī dari kelompok Syi’ah datang dan meruntuhkan Dinasti Rustamiyyah.⁵³ Kekisruhan internal pemerintahan Rustamiyyah setelah kepemimpinan Abū al-Yaqzān itu menunjukkan adanya dampak negatif dari peralihan kekuasaan yang hanya berputar di kalangan keluarga ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam, pendiri Dinasti Rustamiyyah, yang memegang kekuasaan secara turun-temurun. Seluruh anggota keluarga istana merasa mempunyai hak istimewa untuk memperebutkan kekuasaan sehingga segala cara dan upaya ditempuh demi menggapai tampuk kekuasaan. Dampaknya, stabilitas politik terganggu dan masyarakat yang berada di bawah kekuasaan Rustamiyyah menanggung akibat fatalnya. Konflik perebutan kekuasaan semacam itulah yang juga dialami oleh hampir semua dinasti monarkis yang mempunyai sistem pewarisan dalam pergantian kekuasaan.⁵⁴

LATAR BELAKANG SUKSESI TURUN-TEMURUN

Semua penguasa Rustamiyyah yang disebutkan di atas berasal dari keluarga ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam. Apakah yang menjadi penyebab terjadinya keadaan demikian? Apabila *wirāthah* dimaknai perpindahan kekuasaan secara turun-temurun dalam lingkaran satu keluarga tertentu, maka Rustamiyyah termasuk dinasti yang menerapkan *wirāthah*. Sistem pemerintahan turun temurun dalam sejarah umat Islam dipelopori oleh Mu’āwiyah, pendiri Dinasti Umawiyah yang berpusat di Damaskus. Langkah tersebut pada awalnya memang memuluskan roda kekuasaan dan pembangunan kebudayaan, namun dalam perkembangannya sistem politik ini menuai problem yang berkontribusi pada kehancuran Umawiyah.⁵⁵

⁵²al-Bārūnī, *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A’immah wa Mulūk al-Ibāḍiyyah*, 354.

⁵³Ibid., 357–358.

⁵⁴Ḥasan Ibrāhīm Ḥasan, *Tārīkh al-Islām al-Siyāsī, wa al-Dīnī, wa al-Thaqāfī, wa al-Ijtīmā’ī*, Jilid 1 (Kairo: Maktabat al-Nahḍah al-Miṣriyyah, 1964), 336-337 dan Jilid II, 179.

⁵⁵Khoiro Ummatin, “Tiga Pilar Penyangga Eksistensi Dinasti Ummayyah,” *Jurnal Dakwah* Vol. XIII, no. 2 (2012): 207.

Proses suksesi yang terjadi menunjukkan bahwa praktik *wirāthah* diterapkan oleh Dinasti Rustamiyyah. Dinasti ini kadang mengawali suksesi itu dengan musyawarah di kalangan tokoh-tokoh masyarakat Ibādīyyah untuk memilih pemimpin baru yang diinginkan, sebagaimana pada pemilihan ‘Abd al-Wahhāb ibn ‘Abd al-Rahmān, Aflah ibn ‘Abd al-Wahhāb, dan Abū al-Yaqzān ibn Aflah. Suksesi yang tidak sehat juga ada. Misalnya, pemilihan Abū Bakr ibn Aflah yang tidak menghiraukan protes sebagian masyarakat yang mengetahui kapabilitas Abū Bakr yang minim, pengangkatan Abū Ḥātīm yang disinyalir dilakukan setelah mendapat pengaruh kuat ibunya, Gazālah, dan pemilihan al-Yaqzān ibn Abī al-Yaqzān yang diduga terlibat dalam konspirasi pembunuhan Abū Ḥātīm.

Meskipun demikian, beberapa pemimpin setelah ‘Abd al-Rahmān yang mempunyai kualitas mumpuni dalam kepemimpinan harus diakui. Mereka mampu mewujudkan pemerintahan yang sesuai dengan kehendak masyarakat luas, misalnya ‘Abd al-Wahhāb, Aflah, dan Abu al-Yaqzān. Selain sebagai pemimpin politik yang handal, mereka bahkan juga dikenal sebagai ulama atau cendekiawan.⁵⁶ ‘Abd al-Rahmān mempunyai karya di bidang tafsir dan kumpulan ceramah yang bernilai tinggi.⁵⁷ ‘Abd al-Wahhāb menulis buku berjudul *Masā’il Nafūṣah* dan karya lain yang menghimpun fatwa-fatwa di bidang ilmu fiqh.⁵⁸ Aflah menguasai bidang sastra, matematika, dan astronomi.⁵⁹ Abū al-Yaqzān menulis sekitar 40 buku.⁶⁰ Karena kecintaan mereka kepada ilmu pengetahuan, maka mereka giat mentransfer buku dari kawasan Mashriq sehingga perpustakaan al-Ma‘šūmah mempunyai ribuan koleksi buku.⁶¹ Di antara buku yang banyak dibeli dari Mashriq ialah karya-karya tentang astrologi dan astronomi.⁶² Selain al-Ma‘šūmah, masyarakat Rustamiyyah juga memiliki perpustakaan di Jabal Nafūṣah yang bernama Khizānah Nafūṣah.⁶³ Namun, ada pula pemimpin yang berkualitas

⁵⁶Mu‘ammar, *al-Ibādīyyah fī Mawḳib al-Tārīkh*, 27–28.

⁵⁷al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍīyyah fī A‘immah wa Mulūk al-Ibādīyyah*, 147.

⁵⁸al-Ḥarīri, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥaḍārātuhā wa ‘Alāqatuhā al-Khārījīyyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*, 238.

⁵⁹al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍīyyah fī A‘immah wa Mulūk al-Ibādīyyah*, 245–250.

⁶⁰Ibid., 299.

⁶¹Maḥmūd Shīt Khattāb, *Qādat Faṭḥ al-Maghrib al-‘Arabi*, Jilid II (Beirut: Dār al-Fikr, 1983), 219.

⁶²Lombard, *The Golden Age of Islam*, 69.

⁶³al-Ḥarīri, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥaḍārātuhā wa ‘Alāqatuhā al-Khārījīyyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*, 238.

rendah, misalnya Abū Bakr dan al-Yaqqān. Dengan demikian, model suksesi Dinasti Rustamiyyah tidak selaras dengan ajaran Ibāḍiyyah yang menekankan pada *ikhtiyār* (pemilihan) secara umum bagi semua orang, tanpa mengistimewakan nasab atau suku tertentu, sebab setiap individu dari mana saja asalnya mempunyai hak yang sama untuk dipilih menjadi pemimpin, sebagaimana dipaparkan di atas.⁶⁴

Dengan merujuk kembali pada awal terpilihnya ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam ketika menjadi pemimpin Ibāḍiyyah, maka alasan pemilihan ‘Abd al-Raḥmān dapat diketahui, yakni ketiadaan suku dan keluarga besar yang dapat melindungi atau membelanya ketika kelompok Ibāḍiyyah ingin melengserkan ‘Abd al-Raḥmān seandainya ia melakukan penyimpangan dalam kepemimpinannya.⁶⁵ Populasi orang-orang Persia jelas lebih sedikit dibandingkan dengan populasi penduduk Berber yang merupakan penduduk asli kawasan Maghrib. Dengan mempertimbangkan komposisi penduduk yang ada tersebut, penerapan kebijakan suksesi Rustamiyyah itu dipengaruhi oleh kondisi lingkungan yang melingkupinya.⁶⁶

Penggulingan kekuasaan yang disebabkan penyelewengan pemimpin itu dilakukan demi kemaslahatan masyarakat. Kepentingan masyarakat luas lebih diutamakan daripada kepentingan sebagian kelompok atau golongan tertentu. Dalam hal ini, manfaat pengambilan tindakan untuk melengserkan pemimpin yang menyimpang diperuntukkan bagi masyarakat umum. Gerakan perlawanan terhadap penguasa zalim sejalan dengan pemikiran politik Ibāḍiyyah yang menyatakan keabsahan pemberontakan kepada penguasa yang dinilai melakukan penyimpangan atau mengabaikan nilai-nilai moral dan keagamaan apabila tindakan itu telah dipertimbangkan secara cermat akan mencapai keberhasilan. Ibāḍiyyah mengatakan bahwa perlawanan kepada penguasa zalim diperbolehkan apabila kemungkinan besar memperoleh keberhasilan.⁶⁷

Dengan demikian, alasan politis dengan mempertimbangkan perbandingan komposisi penduduk dan kemungkinan kesuksesan

⁶⁴Balḥāh, *al-Imāmah ‘inda al-Ibāḍiyyah bayna al-Nazariyyah wa al-Taṭbīq: Muqāranah ma‘a Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah*, 113–114; Jahlān, *al-Fikr al-Siyāsī ‘inda al-Ibāḍiyyah*, 103–104.

⁶⁵al-Ṣaghīr, *Akhbār al-‘Immah al-Rustamiyyīn*, 29–30.

⁶⁶Surbakti, *Memahami Ilmu Politik*, 194.

⁶⁷Balḥāh, *al-Imāmah ‘inda al-Ibāḍiyyah bayna al-Nazariyyah wa al-Taṭbīq: Muqāranah ma‘a Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah*, 114.

pelengseran pemimpin merupakan faktor yang telah mendorong kelompok Ibādiyyah untuk mengambil model peralihan kepemimpinan secara pewarisan yang tidak pernah keluar dari lingkungan keluarga ‘Abd al-Raḥmān, meskipun model suksesi semacam ini berbeda dengan doktrin Ibādiyyah yang mengutamakan cara pemilihan bagi semua orang secara bebas tanpa melihat asalnya.

Faktor lain diperkirakan turut berpengaruh pula terhadap suksesi kepemimpinan Rustamiyyah. Masyarakat Ibādiyyah pada saat itu secara jelas mengetahui dan bahkan menyaksikan langsung keberhasilan kepemimpinan ‘Abd al-Raḥmān yang dilatarbelakangi oleh sifat-sifat positif yang dimilikinya, seperti adil, jujur, zuhud, dan tekun beribadah. Barangkali masyarakat pada masa pemerintahan Rustamiyyah menilai karakter seseorang bersifat genetis dan dapat diteruskan secara turun-temurun. Karakter positif yang melekat pada ‘Abd al-Raḥmān tentunya juga dipunyai oleh keturunannya.

Aspek keunggulan genetis ternyata juga dijumpai pada tradisi Arab dalam pemilihan pemimpin, meskipun tetap menggunakan sistem musyawarah. Masyarakat Makkah biasanya melakukan pemilihan pemimpin dengan melibatkan seluruh kepala suku di Makkah. Kepala suku yang terpilih biasanya berasal dari suku yang paling berpengaruh dan dari keturunan orang terhormat. Berdasarkan fakta inilah Watt menyatakan bahwa anggapan pemimpin itu dipilih berdasarkan pertimbangan keturunan (genetis) memang telah ada di kalangan suku-suku di Makkah.⁶⁸ Penelaahan terhadap dinasti-dinasti di kawasan Maghrib, yakni Midrāriyyah (140-296 H/757-909 M), Idrīsiyyah (172-313 H/789-926 M), dan Aghlabiyyah (183-296 H/800-909 M) memperlihatkan pemerintahan mereka yang bercorak turun-temurun. Kondisi semacam itu mungkin dipengaruhi oleh pandangan umum masyarakat pada masa itu yang telah merata di seluruh kawasan Maghrib tentang kewajaran peralihan kepemimpinan secara turun-temurun. Karena praktik peralihan kekuasaan turun-temurun itu sudah lazim dan mentradisi, maka motif kebijakan suksesi tersebut dapat dikategorikan ke dalam motif yang bersifat tradisional.⁶⁹

⁶⁸Biyanto, “Suksesi Kepemimpinan Arab Pra-Islam & Periode al-Khulafā’ al-Rashidun,” *Islamica* Vol. 1, no. 1 (September 2006): 78.

⁶⁹Sartono Kartodirdjo, *Pemikiran dan Perkembangan Historiografi Indonesia: Suatu Alternatif* (Jakarta: Gramedia, 1982), 55.

Ada juga penyebab lain yang diduga berperan dalam suksesi, yakni pengaruh yang dimiliki oleh orang-orang Ibāḍiyyah dari suku Nafūṣah, bahkan ia mungkin dapat menjadi faktor dominan yang mengakibatkan kepemimpinan selalu berada di tangan keluarga Rustamiyyah. Sebagaimana telah disebutkan, ‘Abd al-Wahhāb menggantikan ayahnya setelah Mas‘ūd yang dinantikan tidak menampakkannya dirinya. Andaikata yang menyebabkan Mas‘ūd tidak muncul pada saat pembaiatan dirinya ialah kekhawatirannya tidak mampu melaksanakan tugas sebagai pemimpin pemerintahan, maka timbul pertanyaan lanjutan. Mengapa keengganan Mas‘ūd tersebut tidak dinyatakan sejak awal pencalonan, tetapi justru ketika telah jelas dukungan terbanyak dari masyarakat kepada dirinya? Apakah keputusan mundur pada saat-saat akhir pemilihan tersebut murni berasal dari kesadaran pribadi atau mungkin ada tekanan dari pihak lain yang tidak menginginkan kekuasaan politik beralih dari keluarga Rustamiyyah kepada pihak lain? Selain ‘Abd al-Wahhāb mendapatkan dukungan dari orang-orang Persia dan keluarga ibunya dari suku Zanātah, ia barangkali dikendalikan oleh pengaruh kuat orang-orang dari suku Nafūṣah.

Pada masa kepemimpinan ‘Abd al-Raḥmān, suku Nafūṣah mendapatkan semacam otonomi khusus yang berbeda dari wilayah Rustamiyyah lainnya. Masyarakat Ibāḍiyyah Nafūṣah bahkan banyak menduduki jabatan-jabatan pemerintahan selama pemerintahan Rustamiyyah. Kenikmatan berbagai jabatan tersebut tentunya tidak diperoleh mereka, kecuali mereka telah berjasa besar bagi pemerintahan Rustamiyyah. Oleh karena itu, besar kemungkinan mereka mempunyai pengaruh dalam pemilihan pemimpin politik. Hal itu terbukti dengan hubungan Nafūṣah dan Rustamiyyah yang semakin erat setelah ‘Abd al-Wahhāb menjadi pemimpin.⁷⁰ Posisi masyarakat Nafūṣah menduduki tempat istimewa di mata keluarga Rustamiyyah. ‘Abd al-Wahhāb bahkan pernah mengatakan bahwa Dinasti Rustamiyyah tidak akan berdiri, kecuali dengan bantuan pedang-pedang masyarakat Nafūṣah dan harta masyarakat Mazātah.⁷¹ Di antara posisi strategis yang dipegang mereka ialah pengelola

⁷⁰al-Harīri, *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥaḍārātuhā wa ‘Alāqātuhā al-Khārījīyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*, 121 dan 126.

⁷¹al-Bārūni, *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A’immah wa Mulūk al-Ibāḍiyyah*, 335.

keuangan pemerintah Rustamiyyah dan dewan musyawarah.⁷² Keuangan merupakan pilar penting dalam melaksanakan pemerintahan. Karena fungsi keuangan sangat vital, maka ia tidak boleh dipegang oleh sembarang orang. Ia harus dikelola oleh orang pilihan yang benar-benar dipercaya oleh penguasa politik. Dengan demikian, dominasi golongan pendukung kebijakan mempengaruhi penentuan kebijakan⁷³ suksesi tersebut.

Penetapan keputusan politik kadang-kadang ditentukan oleh pihak yang mempunyai kedudukan lebih kuat dibandingkan pihak lain yang terlibat dalam percaturan politik. Gerakan politik tersebut dilakukan untuk melanggengkan kepentingan politik mereka. Contoh kasus yang dijumpai dalam sejarah umat Islam ialah peralihan kekuasaan ‘Abbāsiyyah yang dikendalikan oleh orang-orang dari bangsa Turki. Selama kurun waktu antara 233-334 H (847-945 M), pengaruh para elit militer Turki sangat kuat dalam memegang kendali pemerintahan. Mereka berkuasa secara semena-mena dalam memilih atau menurunkan khalifah yang sesuai dengan kehendak mereka. Apabila terdapat khalifah yang dibenci dan mengancam kepentingan mereka, maka mereka melengserkannya dengan menghalalkan segala cara, termasuk konspirasi keji dan pembunuhan kejam. Di antara para khalifah yang menjadi korban kejahatan mereka adalah al-Mutawakkil, al-Muntaṣir, dan al-Musta‘īn bi Allāh.⁷⁴

Motif apa saja dapat dimungkinkan di balik proses suksesi pemerintahan Rustamiyyah. Sistem suksesi yang dilakukan dengan cara pewarisan di antara keluarga tertentu pada dasarnya bukanlah suatu pilihan ideal. Selain menutup peluang kemunculan calon-calon pemimpin dari seluruh lapisan masyarakat, ia juga sangat berpotensi untuk menimbulkan dampak negatif bagi pemerintah dan masyarakat. Ia dapat mengakibatkan konflik dan perpecahan.⁷⁵ Oleh karena itu, dalam literatur sejarah terdapat informasi yang menunjukkan adanya kritik keras terhadap langkah Mu‘āwiyah ibn Abī Sufyān, figur yang memelopori sistem *wirāthah* kekuasaan

⁷²Ibid., 238,280,298, dan 338.

⁷³Surbakti, *Memahami Ilmu Politik*, 195.

⁷⁴Amīnah Bayṭār, *Tārīkh al-‘Aṣr al-‘Abbāsī* (Damaskus: Maṭba‘ah Jāmi‘ah Dimasq, 1980), 221–239.

⁷⁵Hasan, *Tārīkh al-Islām al-Siyāsī, wa al-Dīnī, wa al-Thaqāfī, wa al-Ijtīmā‘ī*, 336–337 dan Jilid II, 179.

di dunia Islam dan merampas kekuasaan secara ilegal.⁷⁶ Kebijakan politik Mu'āwiyah sangat bertentangan dengan tradisi masyarakat Arab waktu itu sehingga banyak pemberontakan terjadi setelah ia meninggal.⁷⁷

Meskipun demikian, Ibn Khaldūn memaklumi kebijakan Mu'āwiyah tersebut. Menurutnya, *'aṣabiyyah* (fanatisme) Dinasti Umawiyah lebih kuat daripada masyarakat yang lain. *'Aṣabiyyah* kepada ikatan kekeluargaan membawa mereka ke tampuk politik dan menjadikan mereka dapat mengendalikan kepemimpinan terhadap umat Islam. Kekuatan *'aṣabiyyah* semacam inilah yang sangat sulit didobrak oleh Khalifah 'Umar ibn 'Abd al-'Azīz (98-101 H / 717-720 M) dari Dinasti Umawiyah ketika ia hendak mencalonkan al-Qāsim ibn Muḥammad ibn Abī Bakr sebagai penerus kepemimpinannya.⁷⁸ Kegagalan serupa juga dialami Khalifah al-Ma'mūn ibn Hārūn al-Rasyīd (197-217 H / 813-833 M) dari Dinasti 'Abbāsiyyah tatkala menunjuk al-Riḍā 'Alī ibn Mūsā ibn Ja'far al-Ṣādiq sebagai penggantinya. Waktu itu, orang-orang 'Abbāsiyyah melakukan penolakan keras terhadap al-Riḍā dan justru memilih Ibrahīm ibn al-Mahdī.⁷⁹ Sikap al-Ma'mūn sangat condong kepada keturunan 'Alī. Ia bahkan menjalin hubungan kekerabatan dengan al-Riḍā. Hal itu dilakukan karena ia dilahirkan oleh istri Hārūn yang berasal dari Khurasan.⁸⁰ Masyarakat Khurasan mempunyai hubungan erat dengan keturunan Khalifah 'Alī setelah al-Ḥusayn ibn 'Alī memperistri anak perempuan Yazdajrid III, penguasa terakhir dari Dinasti Sāsāniyyah.⁸¹

Kebijakan politik pemerintah Rustamiyyah dalam hal suksesi kepemimpinan secara turun-temurun yang dilatarbelakangi oleh tiga motif tersebut tentu tidak akan dapat terlaksana jika para pemimpin Rustamiyyah bertekad kuat untuk menghindarinya. Fakta

⁷⁶al-Najjar, *al-Khawarij: 'Aqidah, wa Fikran, wa Falsafah*, 12 dan 47.

⁷⁷G. E. Von Grunebaum, *Classical Islam: A History 600-1258*, trans. oleh Katherine Watson (London: George Allen and Unwin, 1970), 71; Watt, *Islamic Philosophy and Theology: An Extended Survey*, 7.

⁷⁸Khaldūn, *Tārīkh Ibn Khaldūn*, 193 dan 257.

⁷⁹Ibid., 264.

⁸⁰Ḥasan, *Tārīkh al-Islām al-Siyāsī, wa al-Dīnī, wa al-Thaqāfi, wa al-Ijtimā'i*, 66-67; Jurjī Zaydān, *Tārīkh al-Tamaddun al-Islāmi*, Jilid IV (Kairo: Dār al-Hilāl, n.d.), 166.

⁸¹Ḥasan, *Tārīkh al-Islām al-Siyāsī, wa al-Dīnī, wa al-Thaqāfi, wa al-Ijtimā'i*, 14-15.

sejarah justru menunjukkan bahwa semua penguasa Rustamiyyah turut berperan dalam mentradisikan suksesi turun-temurun yang bertentangan dengan doktrin Ibāḍiyyah itu. Dengan demikian, keteraturan (keseragaman) perilaku politik mereka dalam kebijakan suksesi terlihat dengan jelas.⁸²

PENUTUP

Tidak semua Khawārij bersifat radikal. Ibāḍiyyah merupakan sekte Khawarij yang paling moderat. Karena moderasi dan strateginya yang cermat, Ibāḍiyyah mampu menggapai kekuasaan politik. Rustamiyyah adalah pemerintahan Ibāḍiyyah yang berhasil mewujudkan peradaban. Kebijakan politik Rustamiyyah secara umum bersifat moderat sebagaimana tuntunan doktrin Ibāḍiyyah. Namun, terdapat kebijakan Rustamiyyah yang bertolak belakang dengan doktrin Ibāḍiyyah, yakni kebijakan mengenai suksesi kepemimpinan. Karena dalam persoalan suksesi kepemimpinan masih berkuat pada keturunan ‘Abd al-Raḥmān ibn Rustam, maka pemerintahan Rustamiyyah tidak mampu menegakkan doktrin idealis Ibāḍiyyah mengenai pemilihan pemimpin secara konsisten, yakni siapa saja yang telah memenuhi syarat-syarat tertentu mempunyai hak untuk dipilih menjadi pemimpin umat Islam tanpa memandang silsilahnya.

Pada saat mereka menggenggam kekuasaan politik, kepentingan politis mendorong mereka untuk mengabaikan idealisme doktrin Ibāḍiyyah. Kebijakan itu dipengaruhi oleh berbagai alasan politis. Pertama, perbandingan penduduk dari Persia yang lebih sedikit daripada penduduk Berber sehingga masyarakat dapat dengan mudah melengserkan pemimpin jika melakukan penyimpangan dari syari‘ah selama menjalankan kepemimpinannya. Kedua, pengaruh dari tradisi pemerintahan waktu itu yang cenderung menerapkan suksesi kekuasaan secara turun temurun. Ketiga, pengaruh kuat masyarakat Nafūṣah terhadap pemerintahan Rustamiyyah. Kebijakan itu mungkin tidak akan dapat terlaksana jika para pemimpin Rustamiyyah bertekad kuat untuk menghindarinya. Fakta sejarah justru menunjukkan bahwa semua penguasa Rustamiyyah turut berperan dalam mentradisikan suksesi turun-temurun yang bertentangan dengan doktrin Ibāḍiyyah itu.

⁸²Budiardjo dan Hoogerwerf, *Dasar Politikologi*, 25.

Sejarah politik mengenai ideologi politik Khawarij Ibādīyyah yang tidak mampu diaplikasikan oleh Dinasti Rustamiyyah di atas menunjukkan bahwa idealisme doktrin suksesi kepemimpinan tidak berdaya di hadapan pragmatisme politik. Dalam konteks kekinian, fenomena kontradiktif antara ideologi politik sebelum kekuasaan diraih dan penerapannya di dalam pemerintahan setelah kekuasaan dipegang tampaknya juga sering dijumpai di berbagai pemerintahan di dunia saat ini. Ideologi politik yang sangat sarat dengan nilai-nilai luhur untuk mewujudkan kepentingan seluruh masyarakat ternyata tidak diterapkan secara sepenuhnya selama menjalankan kepemimpinan politik karena ideologi tersebut mengalami reduksi makna dan menjadi sebatas jargon politik untuk merekrut pengikut. Akibatnya, kekuasaan hanya dinikmati oleh segelintir orang, sedangkan mayoritas rakyat tetap berada dalam kungkungan penderitaan dan kesejahteraan mereka tidak diperhatikan oleh pemerintah yang berkuasa.

DAFTAR RUJUKAN

- Ali, Ameer. *A Short History of the Saracens*. New Delhi: Kitab Bhavan, 1994.
- ‘Arabi, Al-Qādī Abū Bakr ibn al-. *al-‘Awāšim min al-Qawāšim fī Thawbih al-Jadīd: Taḥqīq fī Mawāqif al-Ṣaḥābah*. Qatar: Dār al-Thaqāfah, 1989.
- Athīr, Abū al-Ḥasan ‘Alī ibn al-. *al-Kāmil fī al-Tārīkh*. Jilid II. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2006.
- Bārūni, Sulaymān Bāsha al-. *al-Azhār al-Riyāḍiyyah fī A’immah wa Mulūk al-Ibādīyyah*. Jilid II. Oman: Saṭṭanah ‘Umān, 1987.
- Bahnasāwi, Sālim al-. *al-Khilāfah wa al-Khulafa’ al-Rāshidūn bayna al-Shūrā wa al-Dīmuqrāṭiyyah*. Kairo: al-Zahrā’, 1991.
- Bakhsh, S. Khuda. *Politics in Islam*. Delhi: Idarah-i Adabiyat-i Delli, 1981.

- Balḥāh, Bukayr ibn. *al-Imāmah 'inda al-Ibādīyyah bayna al-Nazariyyah wa al-Taṭbīq: Muqāranah ma'a Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Jilid 1. Oman: Maktabat al-Ḍāmīri, 2010.
- Bayṭār, Amīnah. *Tārīkh al-'Aṣr al-'Abbāsī*. Damaskus: Maṭba'ah Jāmi'ah Dimasq, 1980.
- Bernstein, Douglas A., dan Peggy W. Nash. *Essentials of Psychology*. New York: Houghton Mifflin Company, 1999.
- Biyanto. "Suksesi Kepemimpinan Arab Pra-Islam & Periode al-Khulafa' al-Rashidun." *Islamica* Vol. 1, no. 1 (September 2006).
- Bosworth, Clifford Edmund. *The Islamic Dynasties*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1980.
- Budiardjo, dan A. Hoogerwerf. *Dasar Politikologi*. Diterjemahkan oleh R. L. L. Tobing. Jakarta: Erlangga, 1979.
- Budiardjo, Miriam. *Dasar-dasar Ilmu Politik*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2002.
- Fawzī, Fārūq 'Umar. *al-Imāmah al-Ibādīyyah fī 'Umān*. Oman: Jāmi'ah Āli Bayt, 1997.
- Gatara, A. A. Said, dan Moh. Dzulkiah Said. *Sosiologi Politik: Konsep dan Dinamika Perkembangan Kajian*. Bandung: Pustaka Setia, 2007.
- Grunebaum, G. E. Von. *Classical Islam: A History 600-1258*. Diterjemahkan oleh Katherine Watson. London: George Allen and Unwin, 1970.
- Ḥamawī, Yāqūt ibn 'Abd Allāh al-. *Mu'jam al-Buldān*. Jilid V. Beirut: Dār Ṣādir, 1977.
- Ḥarīri, Muḥammad 'Īsa al-. *al-Dawlah al-Rustamiyyah bi al-Maghrib al-Islāmī: Ḥaḍārātuhā wa 'Alāqatuhā al-Khārijīyyah bi al-Maghrib wa al-Andalus*. Kuwait: Dār al-Qalam, 1987.
- Ḥasan, Ḥasan Ibrāhīm. *Tārīkh al-Islām al-Siyāsī, wa al-Dīnī, wa al-Thaqāfī, wa al-Ijtimā'ī*. Jilid 1. Kairo: Maktabat al-Nahḍah al-Miṣriyyah, 1964.
- Hawting, G. R. *The First Dynasty of Islam: The Umayyad Caliphate AD 661-750*. London: Routledge, 2000.

- Hidajat, Imam. *Teori-Teori Politik*. Malang: SETARA Press, 2009.
- ‘Iḥḥārī, Ibn. *al-Bayān al-Bayān al-Mughrib fī Akhbār al-Andalus wa al-Maghrib*. Jilid 1. Leiden: E. J. Brill, 1948.
- Isfarāyṇi, Abū al-Muẓaffar al-. *al-Tabṣīr fī al-Dīn wa Tamyīz al-Firqah al-Nājiyah ‘an al-Firaq al-Hālikīn*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1988.
- Ismā‘īl, Maḥmūd. *al-Ḥarakāt al-Sirriyyah fī al-Islām*. Kairo: Ru’yah, 2006.
- Ja‘barī, Farḥāt ibn ‘Alī al-. *Shakhṣiyyāt Ibāḍiyyah*. Seeb: Maktabat al-Ḍāmīri, 2010.
- Jahlān, ‘Adūn. *al-Fikr al-Siyāsī ‘inda al-Ibāḍiyyah*. Seeb: Maktabat al-Ḍāmīri, n.d.
- Kartodirdjo, Sartono. *Pemikiran dan Perkembangan Historiografi Indonesia: Suatu Alternatif*. Jakarta: Gramedia, 1982.
- Khaldūn, Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn. *Tārīkh Ibn Khaldūn*. Jilid 1. Beirut: Dār al-Fikr, 2001.
- Khalīfāt, ‘Iwaḍ Muḥammad. *al-Uṣūl al-Tārīkhiyyah li al-Firqah al-Ibāḍiyyah*. Seeb: Wizārat al-Turāth al-Qawmī wa al-Thaqāfah, 1994.
- Khaṭṭāb, Maḥmūd Shīt. *Qādat Faṭḥ al-Maghrib al-‘Arabi*. Jilid II. Beirut: Dār al-Fikr, 1983.
- Kuntowijoyo. *Penjelasan Sejarah*. Yogyakarta: Tiara Wacana, 2008.
- Lewicki, Tadeusz. *al-Ibāḍiyya” dalam The Encyclopaedia of Islam*. Diedit oleh B. Lewis, V. L. Menage, CH. Pellat, dan J. Schacht. Jilid III. Leiden: E. J. Brill, 1971.
- Lombard, Maurice. *The Golden Age of Islam*. Diterjemahkan oleh Joan Spencer. Princeton: Markus Wiener Publishers, 2004.
- Marsh, David, dan Gerry Stokker. *Teori dan Metode dalam Ilmu Politik*. Diterjemahkan oleh Helmi Mahadi dan Shofihullah. Bandung: Nusa Media, 2011.

- Ma'rūf, Nāyif Maḥmūd. *al-Khawārij fī al-'Aṣr al-Umawī*. Beirut: Dār al-Ṭalī'ah, 1994.
- Miftāh, Ṣāliḥ Ma'yūf. *Jabal Nafūṣah wa 'Alāqatuh bi al-Dawlah al-Rustamiyyah*. Tawalt: Mu'assasah Tawalt al-Thaqāfiyyah, 2006.
- Mu'ammar, 'Alī Yaḥya. *al-Ibādīyyah fī Mawḳib al-Tārīkh*. Seeb: Maktabat al-Ḍāmīri, 2008.
- Muhammad, Muḥammad al-Amīn, dan Muḥammad 'Ali al-Raḥmāni. *al-Muḥīd fī Tārīkh al-Maghrib*. Casablanca: Dār al-Kitāb, n.d.
- Mu'nis, Ḥusayn. *Aṭlas Tārīkh al-Islām*. Kairo: al-Zahrā' li al-I'lām al-'Arabi, 1987.
- Mursidin. *Psikologi Umum*. Bandung: Pustaka Setia, 2010.
- Najjar, Amir al-. *al-Khawarij: 'Aqidah, wa Fikran, wa Falsafah*. Kairo: Dar al-Ma'arif, 1990.
- Sa'dah, Muḥammad Abu. *al-Khawārij fī Mīzān al-Fikr al-Islāmi*. Kairo: Jāmi'ah Ḥulwān, 1998.
- Ṣaghīr, Ibn al-. *Akhbār al-A'immah al-Rustamiyyīn*. Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1986.
- Ṣallābi, 'Alī Muḥammad al-. *Ṣafaḥāt Mushriqah min al-Tārīkh al-Islāmī fī al-Shamāl al-Ifrīqī*. Jilid 1. Kairo: Dār Ibn al-Jawzi, 2007.
- Shahrastani, Abū al-Faṭḥ Muḥammad ibn 'Abd al-Karīm al-. *al-Milal wa al-Niḥal*. Jilid 1. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, n.d.
- Shalabi, Aḥmad. *Mawsū'ah al-Tārīkh al-Islāmī wa al-Ḥaḍārah al-Islāmiyyah*. Jilid 1. Kairo: Maktabat al-Nahḍah al-Miṣriyyah, 1984.
- Surbakti, Ramlan. *Memahami Ilmu Politik*. Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 1992.
- Ṭabari, Abū Ja'far Muḥammad ibn Jarīr al-. *Tārīkh al-Ṭabarī: Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*. Jilid II. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2005.

Ummatin, Khoiro. "Tiga Pilar Penyangga Eksistensi Dinasti Umayyah." *Jurnal Dakwah* Vol. XIII, no. 2 (2012).

Watt, W. Montgomery. *Islamic Philosophy and Theology: An Extended Survey*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1985.

Zahrah, Muhammad Abu. *Tārīkh al-Madhāhib al-Islāmiyyah fī al-Siyāsah wa al-“Aqā”id*. Jilid 1. Mesir: Dār al-Fikr al-‘Arabi, 1946.

Zaydān, Jurjī. *Tārīkh al-Tamaddun al-Islāmi*. Jilid IV. Kairo: Dār al-Hilāl, n.d.